

СТАТЬЯ

Свяжитесь с нами:

■ **ТОО «Болотов и Партнеры»**
Казахстан, г. Алматы 050008
ул. Ауэзова 60, БЦ «Almaty Residence», 6 этаж
+7 (727) 357 23 80
info@BolotovIP.com
www.BolotovIP.com

Октябрь 2021

Обзор состояния защиты прав на товарные знаки в странах Центральной Азии



Нурмагамбетов
Жанат

Партнер

В настоящей статье проведен краткий анализ законодательства таких стран Центральной Азии, как Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан в отношении возможности защиты прав на товарные знаки.

Несмотря на то, что законодательства всех рассматриваемых пяти стран в той или иной мере похожи в вопросах защиты прав на товарные знаки, существуют определенные различия, как в теоретической части, так и в правоприменительной практике.

В целом, нарушения прав на товарные знаки, за исключением более редких нарушений одни и те же: ввоз или производство и продажа контрафактной продукции (с чужими товарными знаками или обозначениями, сходными до степени смешения), параллельный импорт, незаконное использование товарных знаков в рекламе, в том числе в Интернете, в вывесках, в печатной продукции, а также путём киберсквоттинга (регистрации доменных имён тождественных или сходных с чужими товарными знаками).

Способы защиты от подобных нарушений также схожи во всех указанных выше странах - это досудебная, гражданско-правовая, административно-правовая, и уголовно-правовая защита. Отдельно можно было бы выделить и таможенную защиту, однако кроме Казахстана, в остальных четырёх странах таможенные органы не

возбуждают дел об административных правонарушениях по результатам приостановления выпуска товаров с товарными знаками, в связи с чем таможенная защита является по сути лишь мерой обеспечения для принятия соответствующего судебного решения.

Досудебная защита в рассматриваемых странах мало отличается, и включает в себя переписку с нарушителем посредством направления претензионных писем, а также прямые переговоры с нарушителем о прекращении незаконного использования товарных знаков. Дополнительно правообладатели могут проводить праворазъяснительную работу с целыми группами потенциальных правонарушителей, например, с продавцами на рынках или посредством освещения в СМИ возможных последствий от незаконного использования товарных знаков. Также правообладатели могут проводить обучающие мероприятия среди сотрудников административных и правоохранительных органов, разъясняя как отличать оригинальные товары от товаров с нарушением прав. И, наконец, к мерам досудебной защиты можно отнести блокировку доменных имён, предоставляемую регистраторами всех стран.

Также во всех пяти странах предусматривается гражданская ответственность. Регулируются вопросы гражданской ответственности непосредственно Гражданскими Кодексами всех стран, и отраслевыми Законами «О товарных знаках» (далее - «Закон»). Наименования законов могут различаться от страны к стране, но суть остаётся единой - регулирование вопросов регистрации, лицензирования, прекращения регистрации, а также защиты прав на товарные знаки). Так, например, в Казахстане ответственность предусматривается в совокупности статьей 1032 ГК, а также статьями 4, 43 и 43-1 Закона; в Кыргызстане такая же ответственность предусматривается в статье 1113 ГК и в статье 3 Закона; в Узбекистане - статьи 1107 и 1107-1 ГК и ст. 26 Закона; в Таджикистане - статьями 1137, 1137(1) ГК и статьями 6 и 35 Закона; в Туркменистане - статьями 1066, 1067, 1068 ГК и статьями 35 и 37 Закона. Несмотря на небольшие различия в том, чего именно правообладатели могут требовать в своих исковых заявлениях, как, например, компенсацию за использование знаков, являющуюся альтернативой к возмещению убытков, единым является обязанность нарушителя прекратить правонарушение и возместить понесенные правообладателем убытки.

Едиными являются и проблемы гражданско-правовой защиты во всех этих странах, а именно длительные сроки принятия исковых заявлений к рассмотрению, а также обеспечение доказательств.

© 2021 Bolotov & Partners. Все права защищены.

Информация, содержащаяся в настоящей Статье, общего характера и не может быть использована как юридическая консультация или рекомендация. В случае возникновения вопросов, пожалуйста, обращайтесь.

Проблема длительных сроков особенно остро проявляется, когда таможенными органами осуществляется приостановление выпуска товаров с чужими товарными знаками и нужно уложиться в этот короткий срок - всего 10 дней. В некоторых странах, например в Узбекистане суд принимает иск к рассмотрению и возбуждает гражданское дело в течение 10 дней, и таким образом, сроки приостановления могут истекать раньше, чем суд примет исковое заявление к производству. Что же касается обеспечения доказательств, то суды имеют право принимать такие меры, но с чисто практической точки зрения применение таких мер, например, наложение ареста на контрафактный товар, находящийся во владении продавца на рынке, редко заканчивается успехом.

Административная ответственность предусмотрена не во всех странах. Так в Кыргызстане отсутствует административная ответственность только за нарушение прав на товарный знак, хотя она и предусмотрена за такое деяние, как недобросовестная конкуренция, включающее и незаконное использование средств индивидуализации. В остальных же странах предусмотрена административная ответственность за незаконное использование чужого товарного знака или сходных с ним обозначений. Так в Казахстане возбуждение дел об административных правонарушениях по рассматриваемой категории дел возложено на органы юстиции и органы государственных доходов, а в случае недобросовестной конкуренции - на органы по защите и развитию конкуренции. В Узбекистане к административной ответственности привлекаются лица, нарушающие права на товарные знаки по результатам составления административных протоколов сотрудниками Департаментов по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной Прокуратуре РУз, а также Агентством по интеллектуальной собственности, и антимонопольными органами. В Таджикистане законодательство предусматривает полномочия по составлению административных протоколов органами внутренних дел, а также антимонопольными органами. В Туркменистане законодатель возлагает аналогичные функции только на органы прокуратуры.

Во всех странах, где существует административная ответственность за нарушение прав на товарные знаки, санкция соответствующих статей предусматривает штрафы, а также конфискацию и дальнейшее уничтожение товаров, явившихся предметами правонарушений, то есть содержащих незаконное изображение товарного знака и ввезенных в страну без согласия правообладателя.

Что касается уголовной ответственности за незаконное использование товарного знака, то она отсутствует лишь в Уголовном Кодексе Республики Узбекистан. В других странах - Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан - уголовная ответственность за незаконное использование товарных знаков предусмотрена, определены правоохранительные органы, ведущие предварительное следствие по данной категории дел. Так в Казахстане данные правонарушения подследственны органам экономических расследований, в Кыргызстане - Финансовой полиции (упразднена на момент написания статьи), в Таджикистане и Туркменистане - органам внутренних дел.

И, наконец, таможенная защита предусмотрена во всех пяти странах. Однако у неё есть свои особенности и в некоторых странах административные барьеры препятствуют эффективной таможенной защите. Так, можно отметить, что только в Казахстане таможенным органам (а точнее органам государственных доходов), законодательством предоставлены полномочия по возбуждению дел об административных правонарушениях за незаконное использование чужого товарного знака (в первую очередь выраженную в ввозе товаров с чужими товарными знаками). К административным барьерам можно отнести такие примеры, как длительное (не менее 3-х месяцев) рассмотрение любых обращений правообладателей в Кыргызстане. В Таджикистане для включения в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности правообладателю необходимо внести в государственных бюджет депозит в размере примерно 32 000 долларов США за каждый товарный знак, что делает таможенную защиту недоступной для многих правообладателей. В Туркменистане, несмотря на существование таможенного реестра в нормативных актах страны, фактически такой реестр не ведётся и внесение в него товарных знаков или иных объектов интеллектуальной собственности на практике не осуществляется. Что же касается Узбекистана, то статьей 388 Таможенного Кодекса РУз предусмотрена необходимость подачи дополнительного заявления в таможенные органы, в котором правообладателю необходимо запросить принятие мер о таможенной защите прав; иными словами, простое включение товарного знака в таможенный реестр не повлечёт приостановления выпуска товаров таможенными органами. При этом самым крупным барьером является то, что в этой же статье 388 предусматривается содержание такого заявления, в котором должна быть предоставлена информация о производителе, экспортере, импортере или грузополучателе, возможном месте и дате перемещения товаров через таможенную границу, особенностях транспортировки и виде упаковки, месте

нахождения товара или планируемом пункте назначения товаров с нарушением прав на товарный знак. Правообладателю получить такую информацию не просто, если возможно вообще, а не предоставление данной информации влечёт отказ в принятии мер по таможенной защите прав и приостановлении выпуска товаров.

[Жанат Нурмагамбетов, октябрь, 2021](#)